

## Studio Avvocato

101professionisti.it/Avvocato

Hai bisogno di un Avvocato? Chiedi un Preventivo Online!



- [Home](#)
- [Contatti](#)
- [Redazione](#)
- [Disclaimer](#)
- [Privacy](#)
- [RSS](#)
- [Newsletter](#)
- [Sostieni](#)
- [Registrati](#)

- [Archivio](#)
- [Legislazione](#)
- [Circolari](#)
- [Sentenze](#)
- [Libri](#)
- [Domande](#)
- [Approfondimenti](#)
- [Servizi Demografici](#)
- [Servizio Visti](#)

# Sentenza n. 5072 del 18 ottobre 2013 Consiglio di Stato

Diniego rinnovo permesso di soggiorno per motivi di lavoro subordinato - lo straniero ha lasciato il territorio nazionale due mesi dopo aver presentato l'istanza, ed ha richiesto il visto di reingresso diciannove mesi dopo", senza dimostrare, con idonea documentazione, che l'assenza dal territorio nazionale sia dipesa da gravi e comprovati motivi

Cigna® Expat Insurance

[www.cignaglobal.com/Apply-Online](http://www.cignaglobal.com/Apply-Online)

Get 1st-Class Global Health Cover. Tailored Expat Insurance Packages.

**Like** 1,837 people like this. Be the first of your friends. [Sign Up](#)





**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**Il Consiglio di Stato**  
**in sede giurisdizionale (Sezione Terza)**

ha pronunciato la presente

**SENTENZA**

ex artt. 38 e 60 cod. proc. amm. sul ricorso numero di registro generale 6205 del 2013, proposto da: \*\*\*\*\* , rappresentato e difeso dagli avv. Raffaele Porpora, Riccardo Salmeri, Luigi Pulli, con domicilio eletto presso Raffaele Porpora in Roma, via della Giuliana, n. 74;

contro

Questura di Milano, Ministero dell'Interno, rappresentati e difesi per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliata in Roma, via dei Portoghesi, n. 12;

per la riforma

della sentenza del T.A.R. LOMBARDIA - MILANO: SEZIONE IV n. 01964/2013, resa tra le parti, concernente diniego permesso di soggiorno;

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Questura Di Milano e di Ministero Dell'Interno;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 12 settembre 2013 il Cons. Alessandro Palanza e uditi per le parti l'avvocato Porpora e l'avvocato dello Stato Caselli;

Sentite le stesse parti ai sensi dell'art. 60 cod. proc. amm.;

**Considerato che:**

- il signor \*\*\*\*\* ha impugnato la sentenza del TAR Lombardia- Milano n. 1964/2013, che ha respinto il

suo ricorso per l'annullamento del decreto 4.3.2011 n. 32851/2010, con il quale il Questore della Provincia di Milano ha respinto l'istanza volta ad ottenere il rilascio del permesso di soggiorno per motivi di lavoro subordinato, affermando che l'attuale appellante ha lasciato il territorio nazionale due mesi dopo aver presentato l'istanza, ed ha richiesto il visto di reingresso diciannove mesi dopo", senza dimostrare, con idonea documentazione, che l'assenza dal territorio nazionale sia dipesa da gravi e comprovati motivi. A sostegno della determinazione negativa, l'atto impugnato richiama, altresì, il parere sfavorevole al rilascio del visto di reingresso reso sulla richiesta (con nota prot. n. 2713 del 9.11.2010) dell'Ambasciata d'Italia al Cairo e motivato con riferimento alla prolungata assenza dello straniero dal territorio italiano;

- la sentenza del TAR Lombardia ha respinto il ricorso per il fatto che il ricorrente ha lasciato il territorio nazionale due mesi dopo aver richiesto il rilascio del primo permesso di soggiorno, e senza dimostrare che tale allontanamento e l'assenza, protrattasi dal 18 aprile 2009 all'8 novembre 2010 (data della domanda di reingresso), siano dipesi da gravi e comprovati motivi;

- la sentenza del TAR Lazio n. 6016/2011 citata dal ricorrente, ha, invece, annullato il diniego da parte dell'ambasciata del visto di reingresso in Italia per difetto di motivazione e non si pronuncia sugli aspetti rilevanti del presente ricorso;

- l'appellante contesta la sentenza del TAR Lombardia, sottolineando come non sia vero che la sentenza del TAR del Lazio si basi sul difetto di motivazione; detta sentenza, invece, ritiene erronea proprio la motivazione considerata valida dal TAR di Milano. Una volta che il TAR del Lazio ha stabilito in modo definitivo che è illegittimo il diniego di rilascio del visto di reingresso in Italia da parte della competente Ambasciata, diviene illegittimo anche il diniego del permesso di soggiorno assunto su identica errata motivazione e impugnato in questo giudizio;

- l'Amministrazione appellata si è costituita in data 21 agosto 2013.

#### **RITENUTO che:**

- avvisate le parti, ricorrono le condizioni per definire il giudizio con sentenza in forma semplificata ai sensi dell'art. 60 del c.p.a.;

- in base agli atti depositati in primo grado dall'Amministrazione appellata risulta che l'appellante, dopo aver presentato istanza per ottenere il rilascio del suo primo permesso di soggiorno il 27 febbraio 2009, ha lasciato l'Italia il 18 aprile 2009 e ha richiesto il visto di reingresso l'8 novembre 2010;

- che tale comportamento sia del tutto incompatibile con quanto previsto dalla vigente normativa e in particolare dall'art. 8 del [D.P.R. n. 394/1999](#), che prevede che lo straniero possa richiedere il visto di reingresso entro sei mesi dalla scadenza del titolo che legittima la presenza dello straniero medesimo in Italia;

- manca, quindi, del tutto il presupposto richiesto dall'art. 8 sopra citato non essendo l'appellante in possesso di un permesso di soggiorno;

- la sentenza del TAR Lazio relativa all'annullamento del diniego del visto di ingresso non concerne le questioni oggetto del presente giudizio, che riguarda il diniego del permesso di soggiorno sulla base di motivazioni che attengono al rilascio di permesso di soggiorno e a comportamenti che ne giustificano il diniego;

- la concessione del visto di reingresso sulla base della sentenza del TAR Lazio non può divenire di per sé valido presupposto per legittimare il rilascio del permesso di soggiorno, che richiede diversi requisiti e condizioni;

- l'appello deve pertanto essere respinto e la sentenza del TAR confermata anche nelle sue motivazioni.

- in relazione alla natura della controversia si ravvisano giusti motivi per compensare tra le parti le spese del presente grado di giudizio.

**P.Q.M.**

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Terza) definitivamente pronunciando sul ricorso, come in epigrafe proposto, **respinge** l'appello.

Spese compensate.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 12 settembre 2013



DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 18/10/2013

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

Martedì, 3 Dicembre 2013

Scegli Tu!  

News



## [Il matrimonio tra persone del medesimo sesso](#)

Quando il matrimonio è precluso alle coppie omosessuali, a un lavoratore che concluda un PACS con persona del medesimo ...

[Leggi tutto »](#)

## **[La crisi frena il fenomeno migratorio verso l'Italia](#)**

Dal rapporto Ismu 2013 si legge che dal 1° gennaio 2013 la popolazione straniera in Italia è stimata in 4 milioni 900mila...

[Leggi tutto »](#)

## **[Rifugiato politico e protezione umanitaria: i chiarimenti della Cassazione](#)**

La sentenza n. 25873/2013 della Corte di Cassazione ha ridefinito con maggiore chiarezza quei requisiti di idoneità ...

[Leggi tutto »](#)

## **[Affitto ad una clandestina squillo? E' favoreggiamento della prostituzione](#)**

Dalla Corte di Cassazione c'è un'importante novità in arrivo per quel che riguarda i proprietari di casa: affittare la ...

[Leggi tutto »](#)

## **[Sfruttamento: sentenza condanna due datori di lavoro nel casertano](#)**

Con l'introduzione del decreto legislativo 16 luglio 2012 n. 109 si è seriamente presa in considerazione l'idea che lo ...

[Leggi tutto »](#)

## **[Estradizione verso il Brasile: c'è rischio di violazione dei diritti umani](#)**

La pronuncia numero 46212 della sesta sezione penale, depositata lo scorso 18 Novembre, ha imposto forti limitazioni in ...

[Leggi tutto »](#)

Come fare per...

- 1. [Chiedere asilo](#)
- 2. [Ottenere la cittadinanza](#)
- 3. [Fisco](#)
- 4. [Lavorare in Italia](#)
- 5. [Sposarsi in Italia](#)
- 6. [Ricongiungimento familiare](#)
- 7. [Assistenza sanitaria](#)
- 8. [Visti ingresso](#)
- 9. [Turismo](#)
- 10. [Mutui per stranieri](#)
- 11. [Voli per stranieri](#)
- [Guarda tutti »](#)

Bacheca

- > [Il tuo permesso è pronto?](#)

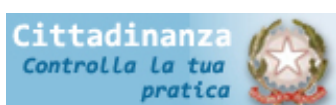
- > [Verifica la domanda colf e badanti](#)
- > [Regolarizzazione 2009](#)
- > [Speciale Flussi 2011](#)
- > [In Italia in regola](#)
- > [Carta di Roma](#)
- [Guarda tutti »](#)

## Help.Immigrazione

- > [Sanatoria 2012 Quando posso...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi può ...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi non può ...](#)
- > [Sanatoria 2012 Un datore di...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi può ...](#)
- [Guarda tutti »](#)

## Approfondimenti

- > [Niente carcere agli immigrati clandestini durante la procedura di rimpatrio](#)
- > [Assistenza sanitaria stranieri comunitari](#)
- > [Acquisto della cittadinanza da parte di uno dei genitori stranieri: conseguenze nei confronti dei figli minorenni](#)
- > [Rivendicazioni migranti](#)
- > [Iscrizione anagrafica dei senza fissa dimora](#)
- [Guarda tutti »](#)





Newsletter

Iscriviti alla newsletter, sarai aggiornato sulle ultime notizie.

[Iscriviti »](#)

Canali Rss

- [Ultimi articoli](#)
- [Approfondimenti](#)
- [Legislazione](#)
- [Domande e Risposte](#)

Help.Immigrazione

E' un nuovo canale dove potrai trovare tutte le risposte alle tue domande.

[Frequently Asked Questions \(FAQ\) »](#)

Contattaci

Puoi contattarci compilando il modulo sottostante.

[Online contact form »](#)

©2007-2013 Immigrazione.biz - Tutti i diritti riservati - Vers. 2.0 → [Home](#) | [Redazione](#) | [Newsletter](#) |

[Disclaimer](#) | [Privacy](#) | [Rss](#) |

[APIS di Andrea Parisi](#) - P.I. 01742780891