

Sabato, 3 Novembre 2012| Il portale di riferimento per gli immigrati in Italia
Benvenuto briguglio→[Control panel](#) | [Esci](#)



SMS
a 6 cent
verso tutti

» Invia SMS da PC e cellulare
» SMS GRATIS per provare
» Attivazione Gratuita e senza impegno

FREE SMS

I M M I G R A Z I O N E . b i z
IL PORTALE DI RIFERIMENTO PER GLI IMMIGRATI IN ITALIA

- [Home](#)
 - [Contatti](#)
 - [Redazione](#)
 - [Disclaimer](#)
 - [Privacy](#)
 - [RSS](#)
 - [Newsletter](#)
 - [Sostieni](#)
 - [Registrati](#)
-
- [Archivio](#)
 - [Legislazione](#)
 - [Circolari](#)
 - [Sentenze](#)
 - [Libri](#)
 - [Domande](#)
 - [Approfondimenti](#)
 - [Servizi Demografici](#)
 - [Servizio Visti](#)

Sentenza n. 5099 del 25 settembre 2012 Consiglio di Stato

Diniego permesso di soggiorno per motivi di lavoro stagionale



REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**Il Consiglio di Stato****in sede giurisdizionale (Sezione Terza)**

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 4288 del 2012, proposto da: Ministero dell'Interno, Questura di Latina, rappresentati e difesi per legge dall'Avvocatura Generale dello Stato, domiciliata in Roma, via dei Portoghesi, 12;

contro

*****;

per la riforma

della sentenza del T.A.R. LAZIO - SEZ. STACCATA DI LATINA: SEZIONE I n. 00347/2012, resa tra le parti, concernente diniego permesso di soggiorno per motivi di lavoro

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Vista la propria ordinanza interlocutoria del 22 giugno 2012, n. 2422/2012, nella quale, fra l'altro, si menzionava la possibilità che alla nuova camera di consiglio (quella odierna del 14 settembre 2012) si procedesse alla definizione immediata ai sensi dell'art. 60, c.p.a.;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 14 settembre 2012 il Pres. Pier Giorgio Lignani e udito l'avvocato dello Stato Biagini;

FATTO E DIRITTO

1. L'appellato, già ricorrente in primo grado, cittadino indiano, nell'anno 2008 ha chiesto il permesso di soggiorno per lavoro stagionale, dopo avere fatto regolare ingresso nel territorio nazionale.

Peraltro nel procedimento per il rilascio del titolo di soggiorno, dall'ordinario controllo fotodattiloscopico l'amministrazione ha appreso che costui il 13 febbraio 2004 aveva ricevuto un provvedimento di espulsione da parte del Prefetto di Latina; tale precedente era rimasto fino allora ignorato, a motivo di una leggera differenza nella scrittura del nominativo dell'interessato.

Conosciuta l'esistenza del precedente provvedimento espulsivo, il Questore di Latina ha decretato il rigetto della domanda di permesso di soggiorno, motivando con riferimento al combinato disposto degli artt. 4, comma 3, e 5, comma 5, del t.u. n. 286/1998, a norma del quale chi è stato espulso non può ottenere il permesso di soggiorno, quanto meno sino a che dura l'efficacia del divieto di rientro che inerisce al provvedimento di espulsione e ne fa parte integrante.

2. L'interessato ha proposto ricorso al T.A.R. del Lazio. Il T.A.R. ha accolto il ricorso con sentenza n. 347/2012. L'Amministrazione ha proposto appello.

3. In occasione della trattazione della domanda cautelare, il Collegio, dato avviso alle parti, ritiene di poter definire la controversia mediante sentenza immediata.

4. Nel merito, il Collegio ritiene che l'appello debba essere accolto.

Ricorrendo in primo grado, l'interessato non ha negato di identificarsi con il soggetto cui nel 2004 era stato diretto il provvedimento di espulsione, ancorché le sue generalità vi risultino scritte in modo leggermente diverso.

Il Tribunale amministrativo ha ravvisato un vizio nel fatto che la Questura abbia ommesso di accertare se quella diversità di scritturazione fosse addebitabile a dolo dell'interessato, ovvero si trattasse di un errore di cui egli fosse incolpevole. Ma ad avviso di questo Collegio tale problema è inconsistente. Nella presente vicenda la diversità di scritturazione è venuta in rilievo non già come elemento di un illecito addebitato all'interessato, bensì semplicemente come circostanza di fatto che aveva obiettivamente impedito all'amministrazione di conoscere l'esistenza di quella espulsione, se non mediante i rilievi fotodattiloscopici a procedimento avviato.

4. Chiarito ciò, risulta evidente la pertinenza dell'art. 13 del t.u. n. 286/1998, a norma del quale ogni provvedimento di espulsione comporta il divieto di rientro per un certo numero di anni, salvo che dietro speciale autorizzazione del Ministero dell'Interno (che nella specie è pacifico che non sia mai stata richiesta e tanto meno ottenuta).

Nel testo originario del t.u. n. 286/1998, il divieto di rientro aveva efficacia per cinque anni; il termine è stato elevato a dieci dalla legge n. 189/2002, poi nuovamente ridotto (come limite massimo) a cinque anni dal decreto legge n. 89/2011 (sopravvenuto nel corso del giudizio di primo grado).

Nel caso in esame, lo straniero ha fatto rientro in Italia nella prima metà del 2008, mentre il decreto di espulsione era stato notificato il 13 febbraio 2004. Pertanto, anche computando il termine più favorevole, il divieto di rientro aveva ancora piena efficacia e il diniego del permesso di soggiorno era un atto dovuto.

5. Secondo il T.A.R., la Questura avrebbe dovuto fare un'indagine sulle circostanze che avevano determinato, nel 2004, l'emanazione del decreto di espulsione. Ad avviso di questo Collegio, anche questo aspetto è però irrilevante, in quanto i motivi dell'espulsione potevano essere presi in considerazione, al più, nell'ambito di un procedimento di revoca, ma non incidono sulla doverosità del diniego del permesso di soggiorno.

6. In conclusione, l'appello va accolto e in riforma della sentenza appellata il ricorso proposto in primo grado va respinto. Si ravvisano tuttavia giusti motivi per compensare le spese del giudizio.

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Terza) **accoglie** l'appello e in riforma della sentenza rigetta il ricorso proposto in primo grado. Spese compensate.

Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 14 settembre 2012

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 25/09/2012

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)

Martedì, 25 Settembre 2012

Vuoi Aiuto Per Gli Esami?

Ti Aiutiamo Noi! Scegli Cepu™. Informati
Subito Sui Nostri Corsi.

www.cepu.it

Scegli Tu! ▶

News



Emergenza Nord-Africa, ecco la soluzione definitiva

Finalmente finisce un calvario che dura da più di un anno per migliaia di profughi provenienti dalla Libia. Si tratta ...

[Leggi tutto »](#)

Immigrati disabili, in aumento rispetto agli anni scorsi

Gli immigrati che si iscrivono agli albi degli elenchi provinciali come disabili sono in aumento rispetto agli anni ...

[Leggi tutto »](#)

[Sanatoria 2012, adesso l'autocertificazione degli stipendi arretrati](#)

Sono oltre 130mila le domande che i datori di lavoro hanno inviato per l'ultima regolarizzazione che ha coinvolto sia ...

[Leggi tutto »](#)

[IL 22° Rapporto sull'immigrazione della Caritas e della Fondazione Migrantes](#)

E' stato presentato a Roma e nelle regioni italiane, con la partecipazione del ministro Ricciardi, il XXII rapporto sull...

[Leggi tutto »](#)

[Novantenne sposato con giovane straniera: si all'amministrazione di sostegno](#)

Con una recentissima sentenza n. 18320/12 la Suprema Corte I sez. civ. ha affrontato una problematica riguardante l'ADS ...

[Leggi tutto »](#)

[Emersione 2012. Regolarizzazioni presentate da cooperative di facchinaggio](#)

Con una circolare l'INAIL ha fornito ulteriori disposizioni relative alle dichiarazioni di emersione presentate da ...

[Leggi tutto »](#)

Come fare per...

- 1. [Chiedere asilo](#)
- 2. [Ottenere la cittadinanza](#)
- 3. [Fisco](#)
- 4. [Lavorare in Italia](#)
- 5. [Sposarsi in Italia](#)
- 6. [Ricongiungimento familiare](#)
- 7. [Assistenza sanitaria](#)
- 8. [Visti ingresso](#)
- 9. [Turismo](#)
- 10. [Mutui per stranieri](#)
- 11. [Voli per stranieri](#)
- [Guarda tutti »](#)

Bacheca

- > [Il tuo permesso è pronto?](#)
- > [Verfica la domanda colf e badanti](#)
- > [Regolarizzazione 2009](#)
- > [Speciale Flussi 2011](#)
- > [In Italia in regola](#)
- > [Carta di Roma](#)

- [Guarda tutti »](#)

Help.Immigrazione

- > [Sanatoria 2012 Quando posso...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi può ...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi non può ...](#)
- > [Sanatoria 2012 Un datore di...](#)
- > [Sanatoria 2012 Chi può ...](#)
- [Guarda tutti »](#)

Approfondimenti

- > [Niente carcere agli immigrati clandestini durante la procedura di rimpatrio](#)
- > [Assistenza sanitaria stranieri comunitari](#)
- > [Acquisto della cittadinanza da parte di uno dei genitori stranieri: conseguenze nei confronti dei figli minorenni](#)
- > [Rivendicazioni migranti](#)
- > [Iscrizione anagrafica dei senza fissa dimora](#)
- [Guarda tutti »](#)





Newsletter

Iscriviti alla newsletter, sarai aggiornato sulle ultime notizie.

[Iscriviti »](#)

Canali Rss

- [Ultimi articoli](#)
- [Approfondimenti](#)
- [Legislazione](#)
- [Domande e Risposte](#)

Help.Immigrazione

E' un nuovo canale dove potrai trovare tutte le risposte alle tue domande.

[Frequently Asked Questions \(FAQ\) »](#)

Contattaci

Puoi contattarci compilando il modulo sottostante.

[Online contact form »](#)

©2007-2012 Immigrazione.biz - Tutti i diritti riservati - Vers. 2.0 → [Home](#) | [Redazione](#) | [Newsletter](#) |

[Disclaimer](#) | [Privacy](#) | [Rss](#) |

[APIS di Andrea Parisi](#) - P.I. 01742780891